

| 150 | | |
|-----------------------|--|---|
| Titre | | Cliquez ici pour le formulaire et documents |
| Premier évaluateur #1 | | |
| Second évaluateur #2 | | |
| OBNL #1 | | |
| OBNL #2 | | |

| Pertinence | | | | |
|---|--|------------------------------|---|---|
| Critères | Indicateurs | Commentaires de l'évaluateur | Note* choisir dans le menu déroulant | |
| 1. Cohérence du projet avec les besoins | Le projet répond-il à des besoins spécifiques clairement identifié par le partenaire principal ? | | Excellent / 41-50 | Choisir une note finale selon la valeur suggérée (case jaune) |
| | Les objectifs de recherche sont-ils clairement définis et cohérents avec les besoins identifiés ? | | | |
| 2. Livrables et impacts | Les livrables prévus sont-ils pertinents et alignés avec les besoins et objectifs du projet ? | | | |
| | Le projet propose-t-il un impact significatif et des retombées tangibles pour les parties prenantes ? | | | |
| | Est-ce que le projet propose une solution originale ? | | | |
| 3. Innovation sociale | Projet s'inscrit-il dans une démarche d'innovation sociale claire ? | | Bien / 21-30 | |
| | Est-ce que la phase de maturité de l'innovation est bien démontrée et justifiée ? | | | |
| | Le projet propose-t-il des solutions en rupture avec l'existant ou une amélioration significative d'une approche actuelle ? | | | |
| 4. Engagement du milieu preneur | Le milieu preneur collabore-t-il activement à la conception, la mise en œuvre et l'évaluation de la solution développée ? | | Bien / 21-30 | |
| | Un partenariat solide et durable a-t-il été établi avec le milieu preneur, favorisant une appropriation efficace des résultats ? | | | |
| | Des mesures concrètes sont-elles prévues pour assurer l'adoption et la pérennisation de la solution ? | | | |
| | | Note globale → | Faire un choix s.v.p. | 0 |

← Ne pas oublier s.v.p.

| Critères | Indicateurs | Commentaires de l'évaluateur | Note* choisir dans le menu déroulant | |
|---|--|------------------------------|---|---|
| La qualité de la démarche scientifique | Est-ce que la problématique et les objectifs de recherche sont pertinents ? | | Faire un choix s.v.p. | Choisir une note finale selon la valeur suggérée (case jaune) |
| | Est-ce que le projet est scientifiquement valide ? | | | |
| | L'échéancier du projet est-il réaliste, cohérent et bien structuré ? | | | |
| | La méthodologie est-elle adéquate pour atteindre les résultats attendus ? | | | |
| Participation et concertation des membres de l'équipe | Le partenaire principal participe-t-il activement à chaque étape du projet (conception, réalisation, analyse, diffusion) ? | | Faire un choix s.v.p. | |
| | L'équipe est-elle complémentaire et possède-t-elle l'expertise nécessaire pour réaliser le projet? | | | |
| Justification de l'intersectorialité | Le projet mobilise-t-il clairement au moins deux des trois secteurs scientifiques (Nature et technologies, Santé, Société et culture) ? | | Faire un choix s.v.p. | |
| | La collaboration entre les secteurs est-elle authentique, productive et intégrée à la plupart des étapes du projet (conception, réalisation, analyse, diffusion) ? | | | |
| | La justification de l'intersectorialité est-elle convaincante et alignée avec les objectifs du projet ? | | | |
| | | Note globale → | Faire un choix s.v.p. | 0 |

← Ne pas oublier s.v.p.

| | |
|---|-----|
| Ce projet est recommandé pour recevoir du financement ? | Non |
|---|-----|

← Ne pas oublier s.v.p.

| *Explication des notes | | |
|------------------------|--|-----------------|
| | Description | Notes pondérées |
| Faible | Ne satisfait pas aux exigences de ce critère | 0-10 |
| Passable | Satisfait aux exigences de justesse | 11-20 |
| Bien | Satisfait correctement aux exigences | 21-30 |
| Très bien | Satisfait pleinement aux exigences | 31-40 |
| Excellent | Surpasse les exigences | 41-50 |