

1. Admissibilité / à compléter par Société Inclusive

Numéro	Critères	Oui / Non	Spécifications
1	S'inscrit dans la thématique : - Environnement physique et mobilité personnelle - Environnement social - Santé et adaptation-réadaptation - Attitudes, préjugés et discrimination		
2	Le projet proposé est en réponse à un besoin/enjeu identifié par un organisme/partenaire pour améliorer la vie des personnes ayant des incapacités.		
3A	Être socialement innovant et avoir un impact sur l'inclusion : - Émergence - Expérimentation - Appropriation		
3B	Est-ce qu'il y a un potentiel de transférabilité ?		
4A	Au moins l'un des chercheurs responsables détient un statut de chercheur universitaire, de chercheur universitaire clinicien ou de chercheur d'établissement tel que défini par le FRQ.		
4B	Le partenaire principal est un OBNL		
4C	Équipe de recherche inclusive avec intégration du savoir expérientiel		
5	Projet et équipe intersectorielle		
6	Éthique de la recherche		

2. Pertinence du projet et implication des partenaires				
Critères	Indicateurs	Commentaires de l'évaluateur	Note* choisir dans le menu déroulant	
La pertinence en lien avec les priorités de l'initiative Société inclusive	Identification et justification du besoin. L'équipe a fait la Démonstration que le projet proposé est construit à partir d'un besoin / enjeu vécu par un organisme / partenaire.		Faire un choix s.v.p.	
	Justification de la thématique			
	Justification de l'approche intersectorielle			
L'innovation démontrée sur le plan de l'approche, de la réalisation et des résultats escomptés	Justification des caractéristiques de l'innovation : le projet est en rupture avec l'existant ou implique l'amélioration significative d'une approche, d'un service, d'un produit ou type d'organisation		Faire un choix s.v.p.	
	Originalité du projet			
La participation réelle des partenaires tout au long du projet	Modalités de participation des partenaires et implication du partenaire principal		Faire un choix s.v.p.	
	Pertinence du projet pour le partenaire principal			
	Contribution en nature/espèces			
	Participation au transfert de connaissances et à la diffusion des résultats de recherche au sein des réseaux élargis			
Les retombées prévues sur le plan de l'amélioration de l'inclusion sociale et de l'appropriation attendue par les partenaires	Impact du projet sur l'inclusion sociale (immédiat ou escompté)		Faire un choix s.v.p.	Remplissez la note finale dans la case jaune en fonction de l'intervalle que vous avez sélectionné dans la case verte.
	Plan de diffusion réaliste et ayant un impact sur l'inclusion sociale			
	Appropriation des connaissances prévues par le partenaire et son réseau			
	Potentiel d'impact sur des collaborations ou demandes de fonds futures et pertinence des stratégies de transfert de connaissances			
		Note globale	Faire un choix s.v.p.	Note finale ici

3. Évaluation scientifique				
Critères	Indicateurs	Commentaires de l'évaluateur	Note* choisir dans le menu déroulant	
La qualité de la démarche scientifique	Qualité de la problématique et pertinence des objectifs		Faire un choix s.v.p.	
	Qualité de la méthodologie			
La faisabilité du projet selon les échéanciers présentés et le budget demandé	Réalisme de l'échéancier		Faire un choix s.v.p.	
	Montage financier justifié et raisonnable			
L'expertise de l'équipe de recherche, la complémentarité entre les chercheurs et les partenaires	Intersectorialité et collaboration des membres de l'équipe		Faire un choix s.v.p.	Remplissez la note finale dans la case jaune en fonction de l'intervalle que vous avez sélectionné dans la case verte.
	Qualité des CV présentés			
	Qualité de la composition de l'équipe (présence des expertises nécessaires et des partenaires pertinents)			
		Note globale	Faire un choix s.v.p.	Note finale ici

Ce projet est recommandé pour recevoir du financement ?				Faire un choix s.v.p.
*Explication des notes	Description	Notes pondérées		
Faible	Ne satisfait pas aux exigences de ce critère	0		10
Passable	Satisfait aux exigences de justesse	11		20
Bien	Satisfait correctement aux exigences	21		20
Très bien	Satisfait pleinement aux exigences	31		40
Excellent	Surpasse les exigences	41		50