

1. Admissibilité			
Numéro	Critères	Oui / Non	Spécifications
1	S'inscrit dans la thématique : Environnement physique et mobilité personnelle Environnement social Santé et adaptation-réadaptation Attitudes, préjugés et discrimination		
2	Répond aux personnes ayant des incapacités		
3A	Être socialement innovant et avoir un impact sur l'inclusion : Émergence Expérimentation Appropriation		
3B	Est-ce qu'il y a un potentiel de transférabilité ?		
4A	Au moins l'un des chercheurs responsables détient un statut de chercheur universitaire, de chercheur universitaire clinicien ou de chercheur d'établissement tel que défini par le FRQ.		
4B	Le partenaire principal est un OSBL (approche partenariale)		
4C	Comité inclusif avec inclusion du savoir expérientiel		
5	Projet et équipe intersectorielle		
6	Éthique de la recherche		

2. Pertinence du projet et implication des partenaires				
Critères	Indicateurs	Commentaires de l'évaluateur	Note* choisir dans le menu déroulant	Choisir une note finale selon la veleur suggérée (case jaune)
La pertinence en lien avec les priorités de l'initiative Société inclusive	Identification et justification du besoin d'un partenaire			
	Justification de la thématique			
	Justification de l'approche intersectorielle : en quoi le projet réunit les conditions liées au critère d'intersectorialité, en particulier en ce qui concerne la pertinence de la mobilisation des secteurs scientifiques ciblés et la valeur ajoutée que la rencontre de ces secteurs apporte au projet.			
L'innovation démontrée sur le plan de l'approche, de la réalisation et des résultats escomptés	Justification des caractéristiques de l'innovation : le projet est en rupture avec l'existant ou implique l'amélioration significative d'une approche, d'un service, d'un produit ou type d'organisation			
	Originalité du projet			
La participation réelle des partenaires tout au long du projet	Modalités de participation des partenaires et implication du partenaire principal			
	Pertinence du projet pour le partenaire principal			
	Contribution en nature/espèces			
	Participation au transfert de connaissances et à la diffusion des résultats de recherche au sein des réseaux élargis			
Les retombées prévues sur le plan de l'amélioration de l'inclusion sociale et de l'appropriation attendue par les partenaires	Impact du projet sur l'inclusion sociale (immédiat ou escompté)			
	Plan de diffusion réaliste et ayant un impact sur l'inclusion sociale			
	Appropriation des connaissances prévues par le partenaire et son réseau			
	Potentiel d'impact sur des collaborations ou demandes de fonds futures et pertinence des stratégies de transfert de connaissances			
		Note globale		

3. Évaluation scientifique					
Critères	Indicateurs	Commentaires de l'évaluateur	Note* choisir dans le menu déroulant	Choisir une note finale selon la valeur suggérée (case jaune)	
La qualité de la démarche scientifique	Qualité de la problématique et pertinence des objectifs				
	Qualité de la méthodologie				
La faisabilité du projet selon les échéanciers présentés et le budget demandé	Réalisme de l'échéancier				
	Montage financier justifié et raisonnable				
L'expertise de l'équipe de recherche, la complémentarité entre les chercheurs et les partenaires	Intersectorialité et collaboration des membres de l'équipe				
	Qualité des CV présentés				
	Qualité de la composition de l'équipe (présence des expertises nécessaires et des partenaires pertinents)				
		Note globale			
Ce projet est recommandé pour recevoir du financement					

*Explication des notes	Description	Notes pondérées	
Faible	Ne satisfait pas aux exigences de ce critère	0	10
Passable	Satisfait aux exigences de justesse	11	20
Bien	Satisfait correctement aux exigences	21	20
Très bien	Satisfait pleinement aux exigences	31	40
Excellent	Surpasse les exigences	41	50